

公募型プロポーザル方式の評価結果表

令和 4年 5月 24日

整理番号	企業応援委1
業務名	令和4年度美馬市デジタル地域通貨システム導入等業務
履行期間	契約締結日から令和5年3月31日
設計金額	¥24,068,000円(消費税及び地方消費税込み)

【プレゼンテーション審査】

評価項目 提案書提出者	1	2	3	4	5	6	7	コスト	コスト次年度	導入実績
	業務の理解度	実施手法・提案目的、内容	システム機能、運用支援	操作性	精算業務	システムの拡張性	説得力・資料調達力			
A	21	20	17	19	20	18	19	¥24,056,716	¥5,940,000	15
B	17	17	16	22	20	19	16	¥23,782,000	¥5,537,400	2
C	18	19	16	19	18	19	15	¥24,068,000	¥3,168,000	2
D	21	21	20	22	20	22	21	¥23,980,000	¥8,800,000	21

項目 提案書提出者	プレゼンテーション審査結果 (評価項目1~7の合計)	コスト	コスト(次年度)	導入実績	合計	順位	結果
A	134	24	13	17	188	2位	
B	127	25	14	2	168	4位	
C	124	24	25	2	175	3位	
D	147	24	9	25	205	1位	◎

最優秀提案者	NTTビジネスソリューションズ株式会社徳島ビジネス営業部
--------	------------------------------

【評価方法】

該当項目	項目1、2、3、4、5、6、7	コスト	コスト(次年度)	導入実績
採点方法	提案内容に対して、評価内容を審査し、別紙評価欄に「5」、「4」、「3」、「2」、「1」のいずれかで評価し、評価欄に記載した数値を評価点とする。	実施要領5(2)イの見積書に記載された見積金額を用いるものとし、計算結果については小数点以下を切り捨てる。	実施要領5(2)ウの見積書に記載された見積金額を用いるものとし、計算結果については小数点以下を切り捨てる。	実施要領5(2)エの資料により件数を判定し、計算結果については小数点以下を切り捨てる。
評価基準 (計算式)	5 : 評価の視点を満たしている。	満点(25点)×(本プロポーザル参加事業者の見積金額のうち最低金額 / 自社の見積金額)	満点(25点)×(本プロポーザル参加事業者の見積金額のうち最低金額 / 自社の見積金額)	満点(25点)×(自社の受注件数 / 本プロポーザル参加事業者のうち最多受注件数)
	4 : 評価の視点を概ね満たしている。			
	3 : 評価の視点を一部満たしている。			
	2 : 評価の視点をほとんど満たしていない。			
	1 : 評価の視点を満たしていない。			